

... ma come determinare la lunghezza del prossimo CPU burst?!

Si puo' *stimare* tenendo traccia dei *precedenti*

1.  $t_n$  = actual length of  $n^{th}$  CPU burst
2.  $\tau_{n+1}$  = predicted value for the next CPU burst
3.  $\alpha, 0 \leq \alpha \leq 1$
4. Define :

$$\tau_{n+1} = \alpha t_n + (1 - \alpha)\tau_n.$$

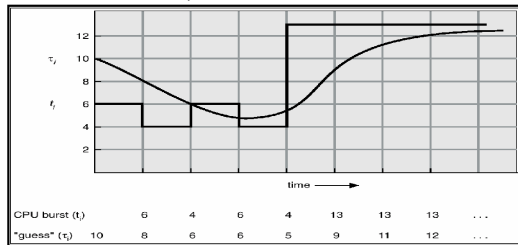
...  $\alpha$  rappresenta il peso che vogliamo dare alla storia recente

- $\alpha = 0$ 
  - $\tau_{n+1} = \tau_n$
  - La storia recente non conta mai, e quindi il valore rimane costante
- $\alpha = 1$ 
  - $\tau_{n+1} = t_n$
  - Solo il valore dell'ultimo CPU burst conta
- $\alpha = 1/2$ 
  - $\tau_{n+1} = (t_n + \tau_n)/2$
  - Storia e ultimo valore hanno lo stesso peso

### Questione aperta

$$\tau_{n+1} = \alpha t_n + (1 - \alpha)\tau_n.$$

Provare a espandere la formula per comprendere il significato del peso dato ai valori passati e il comportamento asintotico



### 3. Con priorit 

- Un *numero* (intero) *di priorit * e' assegnato ad ogni processo
- La CPU e' allocata al processo con la piu' alta priorit  (di solito il processo con l'intero piu' piccolo e' quello a piu' alta priorit ! Es. UNIX)

... parametri che possono indurre il livello di priorit  di un processo...

limiti di tempo  
requisiti di memoria  
numero di file aperti  
rapporto tra I/O e CPU burst

**INTERNI**

importanza del processo  
tipologia di utente  
fondi per l'utilizzo del PC

**ESTERNI**

... e alcune considerazioni

SJF puo' essere considerata una politica dove la priorit  e' il tempo del prossimo CPU burst

Piu' in generale, una politica con priorit  puo' essere sia preemptive che non-preemptive

## Un problema : la starvation

Processi a bassa priorit  potrebbero non essere eseguiti mai!

E una possibile soluzione : *aging*

Col passare del tempo la priorit  di un processo cresce

Sistemi Operativi

31

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

## 4. Round Robin (RR)

Ad ogni processo viene assegnata una piccola unit  di tempo di CPU (*quanto*), usualmente dell'ordine di alcune decine di millisecondi.

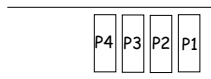
Quando questo tempo scade, il processo   *preempted* e viene inserito *alla fine della ready queue*

Sistemi Operativi

32

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

*Ready queue*



*CPU*



Sistemi Operativi

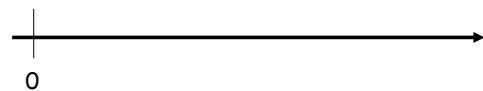
33

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

*Ready queue*



*CPU*



Sistemi Operativi

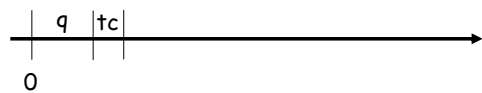
34

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

*Ready queue*



*CPU*



... e cos  via ...

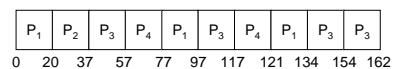
Sistemi Operativi

35

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

## Esempio: $q = 20$ ; $t_c = 0$

Processo	Burst Time
$P_1$	53
$P_2$	17
$P_3$	68
$P_4$	24



Usualmente un piu' alto turnaround time medio, ma un piu' breve tempo di risposta

Sistemi Operativi

36

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

### Alcune considerazioni

Se ci sono  $n$  processi nella ready queue e il quanto e'  $q$ , allora ogni processo utilizza una frazione  $1/n$  della CPU in segmenti di durata  $q$

Nessun processo attende piu' di  $(n-1)q$  unita' di tempo per guadagnare la prima volta la CPU

Lunghezza del quanto:

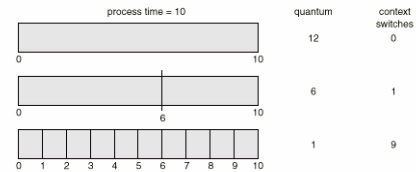
$q$  molto **grande**  $\Rightarrow$  FCFS  
 $q$  molto **piccolo**  $\Rightarrow$  confrontabile con l'overhead introdotto dal context switching

Sistemi Operativi

37

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

### Lunghezza del quanto e numero di context-switching



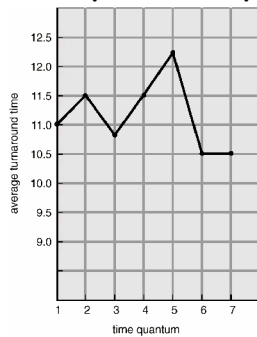
E' consigliabile che l'80% dei CPU burst siano piu' piccoli del quanto

Sistemi Operativi

38

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

### Il Turnaround Time dipende dal quanto



process	time
$P_1$	6
$P_2$	3
$P_3$	1
$P_4$	7



Sistemi Operativi

39

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

## 5. Code multilivello

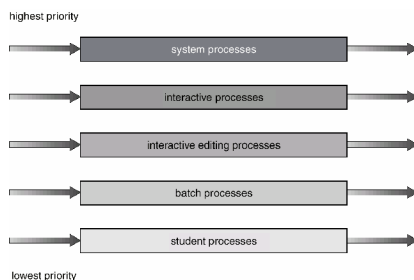
- La ready queue e' partizionata in **code separate** e ad ogni coda viene assegnata una **priorita'**
- Si servono prima tutti i processi in code ad alta priorita' e poi via via gli altri (preemptive o non-preemptive)  $\rightarrow$  **starvation**

Sistemi Operativi

40

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

### Una rappresentazione grafica



Ogni coda al suo interno ha la **propria politica di scheduling**

Sistemi Operativi

41

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

### Soluzioni alla starvation: CPU slicing

Ad ogni coda viene assegnata una certa **percentuale di tempo di CPU** che dividera' tra i suoi processi

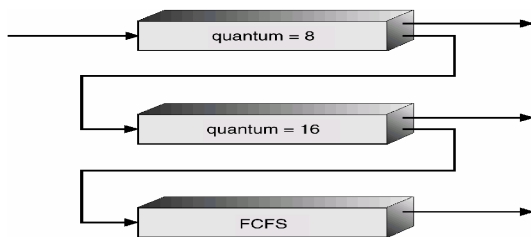


Sistemi Operativi

42

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

### Soluzioni alla starvation: code con feedback



Una speciale tecnica di *aging* :  
un processo si puo' muovere tra le code

Sistemi Operativi

43

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

### Esempio

- Tre code:
  - $Q_0$  - quanto: 8 milliseconds
  - $Q_1$  - quanto: 16 milliseconds
  - $Q_2$  - FCFS
- Scheduling
  - Un nuovo job entra nella coda  $Q_0$ . Quando guadagna la CPU ci sta per 8 milliseconds. Se non finisce va della coda  $Q_1$ .
  - In  $Q_1$  il job aspetta il suo turno e quindi riceve la CPU per altri 16 milliseconds. Se ancora non ha completato va nella coda  $Q_2$ .

Sistemi Operativi

44

Vittorio Cortellessa, 2002-2003

### Parametri delle code con feedback

- Numero di code
- Algoritmo di scheduling di ogni coda
- Metodo usato per la migrazione dei processi tra code (anche eventualmente verso l'alto!)
- Coda in cui allocare un processo appena entrato

Sistemi Operativi

45

Vittorio Cortellessa, 2002-2003